



ROYAL DANISH DEFENCE COLLEGE

# DOSSIER

Février 2018

## L'OPÉRATION MILITAIRE DE L'UNION EUROPÉENNE EN RÉPUBLIQUE CENTRAFRICAINE : RÉUSSITES, LACUNES ET ENSEIGNEMENTS TIRÉS

---

Par Gitte Højstrup Christensen, Collège Royal Danois de la Défense - Elisa Norvanto, Université Nationale de Défense Finlandaise. – Thomas Mandrup, Collège Royal Danois de la Défense

*Le présent dossier a été rédigé dans le cadre du projet de l'IECEU Improving the Effectiveness of the Capabilities in EU Conflict Prevention (Améliorer l'Efficacité des Capacités de l'EU dans la Prévention des Conflits) financé par le programme de Recherche et d'Innovation de l'Union Européenne, Horizon 2020 (Convention de subvention no. 653371). Le contenu de ce dossier reflète le point de vue des auteurs et la Commission Européenne ne peut être tenue pour responsable de l'utilisation qui pourrait être faites des informations qu'il contient.*

L'opération militaire de l'Union Européenne en République Centrafricaine : Réussites, lacunes et enseignements tirés.

Dossier par Gitte Hoejstrup Christensen, Collège Royal Danois de la Défense Elisa Norvanto, Université Nationale de Défense Finlandaise

Thomas Mandrup, Collège Royal Danois de la Défense

Copenhague, février 2018

© Collège Royal Danois de la Défense

Tous droits réservés. La reproduction mécanique, photographique ou autres formes de reproduction artificielle de tout ou parties du présent dossier n'est autorisée qu'avec accord préalable avec la Défense Danoise et Copy-Dan. Toute autre utilisation sans l'approbation préalable écrite du Collège Royal Danois de la Défense est interdite par la loi danoise sur les droits d'auteur à l'exception de courts fragments destinés à être utilisés dans des revues.

Collège Royal Danois de la Défense

1, Ryvangs Allée

DK-2100 Copenhague

Danemark

Téléphone : +45 728 17000

Courriel : fak@fak.dk

Rédactrice en chef: Anja Dalgaard-Nielsen, Directrice de l'Institut de la Stratégie

Examen à l'interne par les pairs

Mise en page: Collège Royal Danois de la Défense

ISBN : 978-87-7147-240-0

## **TABLE DES MATIÈRES**

INTRODUCTION .....	4
CARTOGRAPHIE DU CONFLIT .....	5
L'OPERATION EUFOR RCA DE 2014-2015 .....	6
LACUNES STRATEGIQUES ET OPERATIONNELLES .....	8
ENSEIGNEMENTS TIRÉS .....	9

## INTRODUCTION<sup>1</sup>

L'histoire de la République Centrafricaine (RCA) est une histoire de mauvaise gouvernance et d'institutions de sécurité sous-développées qui remonte à l'accession du pays à l'indépendance vis-à-vis de la France, il y a plus d'un demi-siècle. Le pays n'a jamais été capable d'établir un gouvernement central efficace ni de protéger convenablement ses citoyens lors des conflits violents à la suite de plusieurs cas d'insurrections et de coups militaires.<sup>2</sup> Bien que riche en ressources naturelles, la RCA est un des pays les plus pauvres et les moins développés du monde.<sup>3</sup> Même si le pays a acquis son indépendance de la France en 1960, les deux pays ont gardé des liens étroits et une grande partie des ressources naturelles de la RCA est contrôlée par son ancienne puissance coloniale.<sup>4</sup> Par conséquent, la France a eu un intérêt majeur en RCA et est fréquemment intervenue dans les conflits, tout au long de l'histoire violente du pays.<sup>5</sup>

En 2013, les conflits ont gagné en intensité, ce qui a attiré beaucoup d'attention internationale et une présence accrue de donateurs dans le pays focalisant sur la stabilisation et la remise en état du pays. Face aux conflits violents en RCA, l'Union Européenne (UE) a décidé à l'unanimité de déployer une opération militaire, les Forces Européennes en République Centrafricaine (EUFOR RCA). L'objectif de l'opération était de contribuer à créer un environnement sûr et de fournir une aide humanitaire.<sup>6</sup> Le déploiement de l'EUFOR RCA a ajouté une valeur symbolique importante au rôle de l'UE en tant qu'acteur mondial et était fondé sur les intérêts de la France.<sup>7</sup>

Cependant, malgré une volonté générale d'intervenir, les états membres de l'UE étaient réticents à fournir des troupes à cette opération, ce qui s'est reflété également dans la planification de celle-ci. C'est pourquoi l'EUFOR RCA s'est vu confier un mandat limité en termes de tâches, de domaines d'activité et de temps.<sup>8</sup> La mission a été établie le 10 février 2014<sup>9</sup> et autorisée par le Conseil de Sécurité de l'ONU (CSNU), avec le mandat de protéger les populations les plus à risque et d'établir les conditions de délivrance de l'aide humanitaire.<sup>10</sup> Cette opération à petite échelle a pris fin le 15

---

1) Ce dossier est basé sur les recherches et les conclusions tirées des résultats du projet de l'IECEU : 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, et 3.7. Pour consulter tous les résultats, se reporter à : [http://www.ieceu-project/?page\\_id=197](http://www.ieceu-project/?page_id=197)

2) IECEU D3.5, "Study Report of DR Congo, South Sudan, CAR and Libya" (2017), p. 183. [http://www.ieceu-project.com/?page\\_id=7436](http://www.ieceu-project.com/?page_id=7436)

3) La Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement. Consultée le 4 janvier 2018. <http://unctad.org/en/Pages/ALDC/Least%20Developed%20Countries/UN-list-of-Least-Developed-Countries.aspx>

4) IECEU D3.3, « The Central African Republic (CAR) Review » (2017), p. 1. [http://www.ieceu-project.com/?page\\_id=3002](http://www.ieceu-project.com/?page_id=3002)

5) Ibid.

6) Tardui, Terry: "EUFOR RCA Bangui: "defence matters"" (2014), European Union Institute for Security Studies. ISSUE ALERT. [http://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Alert\\_7\\_CSDP\\_and\\_CAR\\_.pdf](http://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Alert_7_CSDP_and_CAR_.pdf)

7) IECEU D3.5. (2017), p.4. [http://www.ieceu-project.com/?page\\_id=7436](http://www.ieceu-project.com/?page_id=7436)

8) Ibid.

9) EEAS "EUFOR RCA". Consulté le 2 janvier 2018. [http://eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eufor-rca/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eufor-rca/index_en.htm)

10) IECEU D3.3 (2017), p.3.

mars 2015 après avoir rempli son mandat. EUFOR RCA était une opération peu ambitieuse visant à respecter une date butoir au lieu d'améliorer significativement la situation sur le terrain en RCA.<sup>11</sup>

L'objectif du présent dossier est d'analyser la contribution de l'opération EUFOR RCA de l'UE PSDC 2014- 2015 à la situation sécuritaire générale en RCA. Ce dossier s'appuie sur les données empiriques recueillies et analysées par le projet Améliorer l'Efficacité des Capacités de l'UE en matière de Prévention des Conflits [Improving the Effectiveness of Capabilities in EU Conflict Prevention (IECEU)], qui comprend un travail de terrain dans le pays ainsi que des entretiens. Ce dossier est composé de la manière suivante: D'abord, il donne un aperçu de l'histoire de la RCA, les causes du conflit actuel dans la région et l'engagement de l'UE dans ce conflit. Ensuite il introduit les objectifs principaux de l'opération ainsi que les obstacles en termes des défis internes et externes à relever.

Troisièmement, il analyse et discute les lacunes opérationnelles et stratégiques de l'opération et les enseignements tirés.

Compte tenu de l'objectif de l'opération la question suivante s'est posée : « **Quels ont été les réussites et les lacunes de l'opération de l'EUFOR RCA ? Si on avait fait les choses différemment, est-ce qu'on aurait pu accroître son efficacité ?** »

Ce dossier est basé sur le cadre et les résultats du projet de recherche d'IECEU 2015-2017. Il n'inclut pas tous les éléments nécessaires pour répondre à ces questions, mais met en évidence les résultats les plus significatives du projet de l'IECEU.

## **CARTOGRAPHIE DU CONFLIT**

Les origines du conflit sont complexes et remontent à l'époque coloniale. Le propos de ce dossier n'est cependant pas de donner une description détaillée de toutes les causes sous-jacentes de l'instabilité du pays, mais plutôt de fournir un bref résumé des conflits du pays du dernier demi siècle et de comment tout récemment l'UE a essayé d'aider la RCA à venir à bout de l'insécurité récurrente, la violence et l'instabilité politique. Comprendre les composants de base du conflit fournit une base pour évaluer l'efficacité de l'opération la plus récente déployée par l'UE dans la région.

La RCA est une ancienne colonie française et sa marche vers la souveraineté commença en 1946, quand le pays a été autorisé à avoir ses propres représentants au Parlement français et simultanément eut sa propre Assemblée. L'autonomie fut acquise 12 ans plus tard, et les dernières « chaînes » vis-à-vis de la France furent brisées en 1960, quand le pays accéda officiellement à l'indépendance.<sup>12</sup> Les objectifs du premier président étaient d'améliorer le niveau de vie et de mettre un terme aux affrontements entre les tribus.<sup>13</sup> Cependant, seulement six ans après l'indépendance, la situation économique improductive ainsi qu'un pouvoir politique inefficace ont entraîné un coup d'État

---

11) IECEU D3.7, "Africa: Conclusion Report", (2017). [http://ieceu-project.com/?page\\_id=7448](http://ieceu-project.com/?page_id=7448)

12) IECEU D3.3 (2017), p. 8

13) Steele, M., "Central African Republic: Colonial period: Oubangui-Chari" (2005) dans *Encyclopedia of African History*, vo. 1-3, ed. Kevin Shillington. New York, Londres, pp. 234-235

militaire qui a été le premier d'une série tout au long des trois décennies suivantes. Le pays a connu des divisions internes ainsi que des querelles entre des groupes politiques et ethniques opposés, outre les groupes rebelles militaires et combattants.<sup>14</sup> En juin 2008 un cessez-le-feu a été conclu entre plusieurs groupes rebelles et le gouvernement, et des élections présidentielles ont eu lieu. Cependant, cela n'a pas amélioré la situation humanitaire en RCA de manière significative, et des accrochages entre divers groupes ont continué.<sup>15</sup> Par ailleurs, de par sa situation géographique la RCA a été gravement touchée par les conflits et l'instabilité politique dans les pays limitrophes : le Tchad, le Soudan et le Soudan du Sud, la République Démocratique du Congo et le Cameroun.<sup>16</sup>

En 2012, plusieurs groupes rebelles ont formé des alliances, et un an plus tard ils ont attaqué la capitale, ce qui a abouti à la dissolution du Parlement et à la nomination d'un nouveau dirigeant de transition représentant le mouvement rebelle. Cependant, ce dirigeant de transition ne possédait pas les moyens financiers pour préserver l'alliance rebelle et il a décidé de mettre fin à l'alliance. Faute de soutien et de loyauté de la part de l'armée et de la police, ceci a débouché sur le chaos et le désastre.<sup>17</sup> Beaucoup de combattants de l'alliance rebelle ont continué à commettre des atrocités et se sont livrés à des massacres. A cause des faiblesses et de l'insuffisance du secteur de la sécurité, il n'existait aucun moyen pour les arrêter.<sup>18</sup> La situation en RCA s'est empirée et le conflit a vite tourné en conflit ethnique avec des tensions sévères entre les groupes de population Chrétiens et Musulmans. En 2013, une grande vague de violence entre des civils non-musulmans et musulmans a généré de grands déplacements de population et à peu près 450.000 personnes majoritairement des Musulmans ont dû fuir vers les pays limitrophes.<sup>19</sup>

Selon le projet de l'IECEU, les causes profondes et les principales leçons tirées de la crise peuvent être résumées dans les cinq catégories suivantes : Premièrement, une histoire de coups et de contrecoups d'Etat et des institutions de sécurité faibles. Deuxièmement, un Etat faible, une infrastructure insuffisante et une identité nationale fragmentée. Troisièmement, l'absence d'un système judiciaire opérationnel. Quatrièmement, l'appartenance ethnique et l'affiliation religieuse. Et enfin une économie affaiblie et la dépendance à l'égard de l'aide étrangère.<sup>20</sup>

## **L'OPERATION EUFOR RCA DE 2014-2015**

L'UE est le principal fournisseur d'aide de la RCA et un partenaire clé du pays de longue date ayant consacré plus de 500 millions d'euros pour aider la RCA à faire face à l'insécurité récurrente, la

---

14) IECEU D3.3 (2017) p. 10

15) Ibid.

16) Voir IECEU D3.3 (2017) pp. 11-14 pour une description approfondie de l'incidence négative notable de la crise au Darfour (Soudan) sur la RCA

17) Ibid. p. 11

18) Human Rights Watch, "I can still smell the dead": The forgotten human crisis in the Central African Republic" (2013), les Etats-unis. [https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/car0913\\_ForUploadWInsert\\_0.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/car0913_ForUploadWInsert_0.pdf)

19) IECEU D3-3 (2017), p. 19

20) Ibid. p. 83-85

violence et l'instabilité politique.<sup>21</sup> Depuis 2008, l'UE a déployé les quatre missions et opérations suivantes en RCA : 1) En 2008-2009, la force de l'Union européenne au Tchad et en République Centrafricaine (EUFOR Tchad/RCA)<sup>22</sup>. 2) En 2014-2015, les Forces de l'Union européenne en République Centrafricaine (EUFOR RCA). 3) En 2015-2016, la Mission de conseils militaire de l'Union Européenne (EUMAM RCA)<sup>23</sup> et 4) En 2016, la Mission de formation continue de l'Union Européenne (EUTM RCA)<sup>24</sup>. Toutes ces interventions ont été de court terme avec des dates de fin de mission précises, menées en coopération et avec l'engagement pour le maintien de la paix de l'ONU<sup>25</sup>.

L'opération de l'EUFOR RCA en 2014-2015 a été autorisée par le Conseil de Sécurité des Nations Unies avec pour mandat de protéger les civils et de créer des conditions sous lesquelles l'aide humanitaire pourrait être acheminée<sup>26</sup>. L'UE a promu sa propre démarche et stratégie globale pour relever les défis de la sécurité et du développement complexe du pays<sup>27</sup>. Les objectifs de l'opération de l'EUFOR RCA peut être divisés en cinq catégories : 1) la sécurité 2) l'aide humanitaire, 3) la stabilisation, 4) la résilience et le redressement durable et 5) l'impact de la crise sur la région<sup>28</sup>. Avant de déployer EUFOR RCA, l'UE avait fourni 50 millions d'euros à une mission dirigée par l'Union Africaine en République Centrafricaine (MISCA) afin que plus de troupes y soient déployées. Cela a été suivi par un grand projet de construction de l'État visant à reconstruire l'appareil de sécurité, qui à l'époque était inexistant, vu que l'immense majorité des policiers et des juges du pays avait fui dans la peur d'être tué.<sup>29</sup>

Conformément à la décision 2014/73 / PESC du Conseil, « EUFOR RCA devait se déployer le plus rapidement possible afin d'atteindre une Capacité Opérationnelle Total (FOC) de sorte à contribuer

21) Commission européenne, COOPÉRATION ET DÉVELOPPEMENT INTERNATIONAL – Mettre au point/Forger des partenariats pour le changement dans les pays en développement, « The European Union's comprehensive approach in the Central African Republic (2013-2016) » (2016). Consulté le 4 janvier 2018. [https://ec.europa.eu/euopa/and-events/european-unions-comprehensive-approach-central-african-republic-2013-2016\\_en](https://ec.europa.eu/euopa/and-events/european-unions-comprehensive-approach-central-african-republic-2013-2016_en)

22) LA POLITIQUE DE SÉCURITÉ ET DE DÉFENSE DE L'UNION EUROPÉENNE, « EU Military Operation in Eastern Chad and North Eastern Central African Republic (EUFOR Tchad/RCA) ». FICHE D'INFORMATION mise à jour en mars 2009.

Consulté le 5 janvier 2018. [http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eufor-tchad-rca/pdf/01032009\\_factsheet\\_eufor-tchad-rca\\_en.pdf](http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eufor-tchad-rca/pdf/01032009_factsheet_eufor-tchad-rca_en.pdf)

23) Conseil de l'UE, « Central African Republic. EU military training mission approved for two years » (2016). Communiqué de presse. Consulté le 8 janvier 2018. <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/04/19/fac-eu-car-military-training>

24) Ibid.

25) IECEU D3. (2017), p. 62

26) Ibid., p. 3

27) Commission européenne (2016)

28) Commission européenne, "The EU engagement with the Central African Republic" (2015). Consulté le 28 décembre 2017. [http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-15-5041\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-5041_en.htm)

29) IECEU D3.3 (2017), p. 62.

à la stabilisation de la situation ».<sup>30</sup> Le but était un transfert à la Mission Internationale Africaine de Soutien en RCA dans un délai de quatre à six mois pour atteindre une Capacité Opérationnelle Totale (FOC).<sup>31</sup> L'opération EUFOR RCA a déployé 945 hommes, dont 750 soldats combattants en sus des troupes françaises et de l'Union Africaine déjà sur place en RCA.<sup>32</sup> Le premier objectif de l'opération était de fournir une protection à l'aéroport de la capitale, car il a été utilisé pour abriter des milliers de déplacés internes et a servi de principal point d'accès au reste du monde.<sup>33</sup> La sécurisation de l'aéroport était stratégique, parce que les militaires internationaux, le personnel civil et les citoyens de la RCA dépendaient tous d'un aéroport opérationnel pour le mouvement de l'aide humanitaire, de l'équipement militaire et civil, ainsi que de denrées alimentaires.<sup>34</sup> La mission acheva sa courte période de mandat après près d'un an, le 15 mars 2015.

## LACUNES STRATEGIQUES ET OPERATIONNELLES

L'opération EUFOR RCA a démarré lentement et avec des blocages, et l'intention initiale de l'Union Européenne de « se déployer le plus rapidement possible » n'a pu être satisfaite, car il a fallu aux États membres six conférences de constitution de troupes pendant six mois pour rassembler suffisamment de personnel pour atteindre la pleine capacité opérationnelle (FOC). La génération de force a été décrite dans la presse comme « douloureuse et, comme évoqué ci-dessus, certains hauts fonctionnaires ont dénoncé le manque de soutien et d'engagement des États membres face à une crise humanitaire aussi grave ».<sup>35</sup> Cela a porté préjudice à l'UE en tant qu'acteur de premier plan de la sécurité mondiale, et l'Union Européenne a été vivement critiquée pour ses tergiversations pendant les négociations pour une si petite opération, surtout quand les gens mouraient tous les jours en RCA. Cela a dépeint une image d'un acteur réticent et hésitant sans aucune réelle capacité d'agir.<sup>36</sup> Les principales faiblesses stratégiques et opérationnelles de l'opération EUFOR RCA sont liées à la nature étroite de son mandat, en termes de nombre de troupes affectées, de durée de l'opération et de sa portée géographique. Sur cette base, de nombreux observateurs considéraient l'opération comme « insuffisamment adaptée aux besoins d'un pays aussi vaste que la RCA ».<sup>37</sup> Dans l'ensemble, le matériel empirique indiquait que les populations locales auraient souhaité que l'EUFOR RCA opère dans une zone géographique plus étendue.<sup>38</sup> Pour beaucoup de ces observateurs, l'opération à petite échelle démontrait un manque d'intérêt parmi les États membres de l'UE<sup>39</sup> pour les souffrances en RCA. En outre, une grande partie des critiques adressées à l'opération EUFOR RCA se concentrait sur une divergence importante entre les besoins sur le

---

30) Council of the European Union, "Council Decision 2014/73/CFSP of 10 February 2014 on a European Union military operation in the Central African Republic (EUFOR RCA)" (2014) (7).

31) IECEU D3.3 (2017), p. 66.

32) Ibid., p. 72.

33) Ibid., p. 67.

34) Ibid.

35) Ibid., p. 78.

36) Ibid., p. 79.

37) IECEU D3.3 (2017), p. 79.

38) Ibid., p. 82.

39) Ibid., p. 79.



terrain et les moyens fournis par l'UE.<sup>40</sup> Même si les interventions militaires étaient considérées comme un instrument approprié pour stopper la violence immédiate en RCA, l'UE a été très critiquée pour ne pas avoir exercé son option de groupement tactique,<sup>41</sup> considérée par beaucoup comme l'instrument le plus approprié à utiliser dans un conflit de ce calibre et de cette ampleur.<sup>42</sup>

## ENSEIGNEMENTS TIRÉS

Il y a plusieurs leçons à tirer de l'opération EUFOR RCA, qui sont principalement liées aux structures stratégiques de réflexion et de planification au sein de l'UE. Outre les défis externes sur le terrain résultant d'un environnement de crise complexe, l'instabilité dans les pays voisins et les actions d'autres acteurs internationaux, l'UE a dû faire face à plusieurs défis internes car la RCA ne faisait partie d'aucune des stratégies régionales de l'UE, ce qui a partiellement entravé la mise en œuvre d'une approche globale.<sup>43</sup>

Malgré cette critique, une fois déployée, EUFOR RCA n'a été que partiellement couronnée de succès. Dans le domaine de la réalisation des objectifs internes, tous les objectifs opérationnels ont été atteints et l'opération a atteint ses objectifs politico-stratégiques et a bien rempli son mandat.<sup>44</sup> Quant aux objectifs extérieurs, les troupes de l'UE ont amélioré les conditions de sécurité et, en collaboration avec d'autres acteurs, empêché la violence de se répandre. En outre, malgré un mandat restreint, l'EUFOR RCA a fait plus de bien que de mal et était également relativement efficace et rentable.<sup>45</sup> Un autre succès, suggéré par le matériel empirique, était qu'EUFOR RCA était généralement bien perçue par les habitants.<sup>46</sup> De plus, ces habitants craignaient que la fin de l'opération de l'UE ne crée un vide sécuritaire lorsque l'ONU prendrait le relais, car l'opération des Nations Unies était perçue par eux comme moins efficace et moins fiable que l'EUFOR RCA.<sup>47</sup>

Même si l'EUFOR RCA a rempli son mandat et atteint ses objectifs politico-stratégiques et ses objectifs opérationnels, plusieurs insuffisances ont compromis l'efficacité de l'opération: (1) Il y avait un manque général de volonté politique et d'engagement des États membres concernant l'opération; En refusant d'utiliser son option de groupement tactique, l'UE a raté la cible en termes de ce dont la situation et les citoyens de la RCA auraient le plus bénéficié. (2) Le calendrier joue un rôle prépondérant et, en raison de la réticence des États membres à fournir des contingents, le

---

40) Ibid., p. 3.

41) Un groupement tactique est le groupement de forces militairement efficace, crédible et cohérent, déployable rapidement, capable d'opérations autonomes ou pour la phase initiale d'opérations plus importantes. Dans leur composition générique, mais en fonction de la mission, les groupements tactiques ont un effectif d'environ 1 500 personnes. Les groupements tactiques sont basés sur le principe de la multi-nationalité et peuvent être formés par une nation cadre ou une coalition multinationale d'États membres. Jusqu'à présent, l'UE n'a jamais déployé de groupement tactique.

42) IECEU D3.3 (2017), p. 3.

43) Ibid., p. 95.

44) IECEU D3.7 (2017).

45) Ibid.

46) IECEU D3.3 (2017), p. 80.

47) Ibid.

déploiement de l'EUFOR RCA a été retardé de six mois, ce qui a permis au conflit de s'intensifier et de s'étendre.

Et (3) le mandat limité en termes de délais, de portée des opérations et de ressources combiné avec une *date de sortie* plutôt qu'un état de sortie était une faille essentielle dans la stratégie de l'UE.<sup>48</sup>

Manquant de vision stratégique à long terme et soumis à des contraintes politiques, le tout combiné avec une insuffisance des mécanismes de financement, l'EUFOR RCA a été réalisée dans des circonstances difficiles.<sup>49</sup> Cependant, malgré les besoins d'amélioration, l'EUFOR RCA a montré qu'il était possible d'obtenir de bons résultats malgré les conflits en cours et une portée et un mandat limités.

---

48) IECEU D3.5 (2017), pp. 184-186; Christensen, G. et al., "Successes and Shortfalls of European Union Common Security and Defence Policy Missions in Africa: Libya, South Sudan, the Democratic Republic of the Congo and the Central African Republic" (2018). The Royal Danish Defence College. [file:///C:/Users/00461869/Desktop/brief\\_2.pdf](file:///C:/Users/00461869/Desktop/brief_2.pdf)

49) IECEU D3.3 (2017), p. 95.